



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 1ª VARA DO TRABALHO DE SOROCABA - Nº 3

Endereço: Rua Ministro Coqueijo Costa, 61 - Bairro Boa Vista

Data da instalação: 31/08/1944

Processo de acompanhamento n.º: 0000003-49.2011.5.15.0899 CorOrd

2. DATA E HORÁRIO:

10/10/2011 – Segunda-feira – início:10h, encerramento:18h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2.JUIZ TITULAR:

Dra. Maria Cristina Brizotti Zamuner

3.3.JUIZ SUBSTITUTO (AUXILIO FIXO):

Dr. Alexandre Chedid Rossi

3.4.SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Vlademir Nei Suato, Ayrton Rocha, Camila Martins de Oliveira, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5.SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Telma Souza Barros, Carlos Wagner Rodrigues da Silva e Susete Andréa Sanchez Coutinho.

4.COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):



4.1. JUÍZA TITULAR:

Dra. Maria Cristina Brizotti Zamuner – desde 26/05/2006

4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:

Telma Souza Barros – desde 10/02/2006.

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E 2011 (até 09/11) (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Ana Flávia Mafra Tavares Gonçalves	Fc-04 assistente (vt)	26/05/2006	10h30 às 18h
2. Angélica Pereira de Ciampis	Fc-04 assist. Diretor de secretaria	12/09/2006	09h30 às 17h
3. Carlos Lyoji Takimoto	Fc-02 auxiliar especializado	13/05/1998	12 às 19h
4. Carlos Wagner Rodrigues da Silva (REM)	Fc-04 assistente(vt)	07/10/2009	9 às 16h30
5. Carolina Caldas Matielli		19/04/2011	12 às 19h
6. Claudino Ferreira Parayba (REM)	Fc-02 auxiliar especializado	20/08/2001	9h30 às 17h
7. Luciane Carvalho de Oliveira	Fc-03 secretário audiência	17/04/2006	9h30 às 17h
8. Maria Cecília Cavalheiro Salgado (REQ)	Fc-01 executante	26/08/2002	8h30 às 16h
9. Patrícia de Lolio Machado Morgam	Fc-02 auxiliar especializado	01/07/1998	8h30 às 16h
10. Robson Komoto Diniz		22/01/2001	12h às 19h
11. Rosilda de Fátima Souza	Fc-04 assistente de cálculo	01/07/1998	10h30 às 18h
12. Susete Andrea Sanchez Coutinho	Fc-04 assistente juiz	01/06/2006	9h às 18h
13. Telma Souza Barros	Cj-03 diretor de secretaria de vt	14/07/2006	9h às 19h
14. Vanessa Artuzo Lemes Paz	Fc-02 auxiliar especializado	12/07/2010	9h às 16h30
15. Vera Bevilacqua (REM)	Fc-02 auxiliar	21/01/2008	9h às 17h



	especializado		
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			04
DELTA ATUAL			0

(1) horário informado pela Diretora de Secretaria

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2010 e 2011 (até Setembro/11) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Claudino Ferreira Parayba	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia - 2010
Maria Cecília Cavalheiro Salgado	Licença para tratamento da própria saúde	21 dias - 2010 41 dias - 2011
Patricia de Lolio Machado Morgam	Licença para tratamento da própria saúde	04 dias - 2011
Robson Komoto Diniz	Licença para tratamento de pessoa da família	01 dia - 2011
Susete Andrea Sanchez Coutinho	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia - 2010 17 dias - 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2260/2011	802/2009	06/06/11
2532/2011	608/2011	22/06/11
2974/2011	1851/2009	21/07/11
2975/2011	432/2011	21/07/11
2976/2011	477/2011	21/07/11
2977/2011	594/2011	21/07/11
3092/2011	2074/1997	29/07/11
3104/2011	2118/2010	01/08/11

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:



Constatou-se a seguinte carga em aberto, com prazo vencido para Juiz:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
614/2011	1069/2010	30/08/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1.ANO DE 2010: dias úteis: 228 – sessões: 213 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª e 4ª 3ª e 5ª	12h50 às 13h 12h50 às 12h55	2 a 3 audiências	271	05min
URS	2ª e 4ª 3ª e 5ª	10h45 às 11h15 e das 13 às 13h45 das 13 às 14h	07 04	927	15min
URO	2ª e 4ª 3ª e 5ª	10h às 10h30 e das 14h00 às 15 13h45 às 14h40	06 04	967	15 ou 20min
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª	15 às 15h20	02	281	20min
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	Não há pauta para julgamento	--	--	1105	--
OUTRAS ⁽²⁾	2ª e 4ª 3ª e 5ª	10 às 10h05 12h50 às 12h55	02	420	05min

(1) Em 2010 não havia designação de pautas próprias para julgamento e a ciência da sentença era dada às partes através de publicação no DEJT ou notificação postal. O MM. Juiz do Trabalho, Dr. Maurício Matsushima Teixeira, que encontrava-se no auxílio fixo em 2010, publicava suas sentenças nos termos da Súmula 197.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

OBSERVAÇÕES:

Nos meses de fevereiro, março, abril, maio, setembro, outubro e dezembro houve audiência em 01 (uma) sexta feira em



cada mês.

Pode haver variações relativamente ao número de processos de cada tipo colocados em pauta diariamente, eis que analisada a complexidade de cada caso bem como a quantidade de processos de cada tipo a ser incluído em pauta. A média de processos em pauta de 2ª e 4ª feira (pauta dobrada) era de 17 a 18 audiências e nos demais dias, de 12 a 14.

7.2.ANO DE 2011 (ATÉ 05/10/2011) – Dias úteis: 185 - sessões: 180

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	14/12/2011	70	2ª a 6ª	12h50 às 12h55 ou 13h	02 a 03	327	05min
URS	07/12/2011	63	2ª, 4ª e 5ª 3ª e 6ª	10h45 às 11h45 e das 13h às 13h45 13h às 13h45	08 04	637	15min
URO	14/12/2011	70	2ª, 4ª e 5ª 3ª e 6ª	10 às 10h30 e das 14 às 14h40 das 13h45 às 14h40	06 04	862	De 15 a 20min
INSTRUÇÕES	22/11/2011	48	2ª a 6ª	15 às 15h20	02	299	20min
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	14/10/2011	09	2ª a 6ª	16h30 às 16h44	08	1026	02min
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	28/11/2011	50	2ª a 6ª	12h50 às 13h	02 a 03	428	05min

(1) No ano de 2011, a partir do mês de setembro, a MM. Juíza Titular, Dra. Maria Cristina Brizotti Zamuner, designa pauta própria para audiências de julgamento e a ciência da decisão é dada através de publicação no DEJT ou notificação postal. O MM. Juiz do Trabalho, Dr. Alexandre Chedid Rossi, não possui pauta de julgamentos, e a ciência da sentença é realizada da mesma forma supra indicada.

(2) No ano de 2011, houve pauta própria para audiências de tentativa de conciliação em execução, através do GAEX, que foram realizadas pelo MM. Juiz do Trabalho, Dr. Maurício Matsushima Teixeira, todas as segundas feiras, das 10 às 13h15, com intervalos de 15min, até o dia 09/05/2011.

OBS.:

A média lançada no quadro acima refere-se ao período a partir de 16/05/2011, quando foi designado Juiz Auxiliar fixo para esta Vara do Trabalho (Dr. Alexandre Chedid Rossi). Anteriormente a esta data, a média era a mesma do ano de 2010.

Pode haver variações relativamente ao número de processos de cada tipo colocados em pauta diariamente, eis que analisada a complexidade de cada caso bem como a quantidade de processos de cada tipo a ser incluído em pauta. A média de processos em pauta de 2ª, 3ª e 5ª feira é de 19 audiências e nos demais dias, 11 audiências.

Nos dias em que a MM. Juíza Titular, Dra. Maria Cristina Brizotti Zamuner realiza audiências, a pauta inicia-se às 10h,



com intervalo para almoço após o término da audiência agendada para as 11h45 às 12h50; quando as audiências são realizadas pelo MM. Juiz do Trabalho, Dr. Alexandre Chedid Rossi, iniciam-se às 11h, sem intervalos.

8.DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados.
- 8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados.
A organização da pauta encontra-se no **Item 7 desta ata;**
- 8.4. Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;
- 8.5. Inciso V:**
- 8.5.1 letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; exceto as ferramentas SIEL e a Carta Precatória Eletrônica;
- 8.5.2 letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
- 8.5.3 letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; exceto as ferramentas SIEL e a Carta Precatória Eletrônica;
- 8.5.4 letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5 letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**
- 8.5.6 letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema



informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9.MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1.SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010
1.717	1.197	1.275	1.050	6,5%

* Até Agosto/2011

9.2.ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.794	705	39,3%
2009	2.165	610	28,2%
2010	2.066	598	28,9%
2011*	1.475	528	35,8%

* Até Agosto/2011

9.3.ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2010:

9.3.1.EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.192

recursos ordinários interpostos: 829

índice: 69,5%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 294

agravos de petição interpostos: 234

índice: 79,6%



9.3.2.INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.192

embargos declaratórios: 370

índice: 31%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008		218	3.598	1794	1.818	101,3%
2009	232	212	3.640	2.165	2.685	124%
2010	228	213	3.971	2.066	1.988	96,2%
2011*	161	158	3.213	1.475	1.700	115,3%

* Até Agosto/2011

11.PROCESSOS:

11.1.SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 4

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1993	151800-74					
1994	223900-90					
1999	19200-79					
2004	35300-36					

11.2.ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 53

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1977	98300-55					
1983	39000-55					
1986	34800-97					
1987	88700-58					
1990	227700-68					
1992	202200-92					
1993	151800-74					
1994	223900-90					
1997	54500-73	5000-38	184100-50			
1998	260901-70	11500-86				



1999	19200-79	109400-35				
2000	139500-21					
2001	74600-10	78900-15	90600-85			
2002	100400-06					
2003	242800-09	28700-33	95500-43	73600-04		
2004	131200-46	35300-36	173700-30	135400-96	29100-13	100400-35
2005	150600-12	9200-10				
2006	122000-44	47000-38	102000-23			
2007	26200-60	159000-44				
2008	206900-86	183800-05	111000-76	171700-18		
2009	129800-21	80000-24	49300-65	99800-38		
2010	1227-28	2464-97	11-32	2365-30	2089-96	2362-75
2010	2090-81					
2011	185-07					

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 15/03/2011		POSIÇÃO EM 10/10/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	4	10/10/11
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	400	09/08/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	-	-	22	06/06/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	-	-	417	07/06/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	8	31/08/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	206	18/07/11
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	-	-
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	7	13/09/11
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	1920	01/02/11



13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	234	31/01/2002	78	22/09/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	-	-	83	29/08/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	39	06/10/2010	21	02/09/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	05	04/03/2011	4	15/09/14
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	186	09/06/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	50	02/09/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	-	-	224	18/07/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	99	10/01/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1588	31/03/2003	2244	28/02/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	2548	28/06/1988	967	10/09/10

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1.Fase de conhecimento (processos autuados entre 05/10/2010 e 05/10/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	88,49	46,49
Para audiência de instrução	5,99	3,78
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	12,42	3,16
Para 1ª sessão de julgamento	26,09	15,53
Para juntada da sentença	5,59	3,64
Para intimação	21,45	28,34
Líquido para sentença	138,06	72,60
Global	159,51	100,94
Total de processos listados	281	174

13.2.Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 05/10/2010 e 05/10/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	77,12	49,65
Para audiência de instrução	22,97	12,19
Para nomeação de perito	10,76	0,00
Para entrega do laudo pericial	321,98	203,08



Para encerramento da instrução	117,02	30,91
Para 1ª sessão de julgamento	63,08	26,31
Para juntada da sentença	7,95	5,68
Para intimação	31,62	29,17
Líquido para sentença	340,45	130,63
Global	372,07	159,80
Total de processos listados	999	254

13.3.Fase de execução (entre 05/10/2010 e 05/10/2011):

Para início da liquidação	150,29
Para apresentação de cálculos	78,39
Para homologação do cálculo	149,94
Para entrega do Mandado ao Oficial	134,81
Para citação	90,81
Para realização da penhora	437,97
Global	1.042,19
Total de processos listados	31

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1.META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/08/11
2005	0
2006	2
2007	1
2008	12
2009	44
TOTAL	59

14.2.META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ Agosto/11	SALDO EM 31/08/11 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
67	64	3



14.3.META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/08/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	4.600	3.837	3.790	1,18
FISCAIS	36	47	64	0,12
TOTAL	4.636	3.884	3.854	1,16

14.4.META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.475	1.700	115,3 %

15.FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5. ARISP

15.6. SIEL

A Vara utiliza quase todos as ferramentas eletrônicas (Bacen Jud, Infojud, Renajud e Arisp), exceto as ferramentas Siel e a Carta Precatória Eletrônica, sendo que está última, segundo informação da Vara, é ineficiente, lenta e complexa. As cartas precatórias são encaminhadas via correio e malote.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas pendências. **Vide item 18.14**



16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 05/04/2010:

Cumpridas, com exceção das cargas vencidas, eis que a Vara não vem cobrando processos com cargas atrasadas.

17.RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios** (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2.** otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6.** implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7.** criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria, quando implantado;
- 17.8.** expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9.** na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10.** prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011;
- 17.11.** designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;



17.12. utilizar o sítio do Ministério do Trabalho e Emprego (<http://portal.mte.gov.br/cnes/>) para realizar consultas no Cadastro Nacional de Entidades Sindicais, onde é possível verificar as informações acerca da situação cadastral e outros dados, como o CNPJ da entidade, por exemplo.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade **até 10/12/2011**, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas **até o dia 17/11/2011**, noticiando à Secretaria da Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
139501-21.2000	Retorno dos autos ao arquivo, devendo a Secretaria atentar para que as ocorrências e eventuais petições sejam lançadas no processo restaurado e não no principal que foi extraviado.
98300-558.1977	Encaminhar mandado à Central de Mandados.
260901-1998	À Secretaria para que as ocorrências e petições sejam lançadas no processo restaurado e não no principal que foi extraviado.
227700-68.1990	Cumprir despacho de fl. 636, datado de 27/07/2011.
135400-96.2004	Cumprir despacho de fl. 133.
109400-35.1999	Cumprir despacho de fl. 182, datado de 25/02/2011.
202200-92.1993	Cumprir integralmente despacho de fls. 325/326, atentando para a Recomendação CGJT N° 001/2011 e para os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, devendo, quando de eventual arquivamento do feito sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE.
78900-15.2001	Cumprir a determinação de fl. 81, atentando para a recomendação CGJT N° 001/2011 e para os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região. A Secretaria deverá inserir o feito na ocorrência de nível 1 EXP. Deverá, quando de eventual arquivamento do feito sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE.
11500-86.1998	Cumprir a determinação de fl. 173, atentando para a recomendação CGJT N° 001/2011 e para os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, devendo,



	quando de eventual arquivamento do feito sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE.
73600-04.2003	Prosseguir na execução, observando a recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, bem como a determinação do penúltimo parágrafo da fl. 393, devendo, quando de eventual arquivamento do feito sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE.
88700-58.1987	Para prosseguimento apreciando a petição de 06/10/2011 e determinando que a Sra. Perita apresente os cálculos com urgência, em razão da carga dos autos ocorrida em 28/01/2011.
126200-60.2007	Para prosseguimento, devendo ser solicitado novo bloqueio de valores, via Bacen Jud, visto que o anterior data de 06/10/2009 – fl. 208; se infrutífero atentar para a penhora do veículo de fl. 217.
1590-44.2007	Para cumprimento do despacho de fl. 144, datado de 28/04/2011, realizando-se o bloqueio de valores via Bacen Jud.
2362-75.2010	Para prosseguimento em razão do Laudo Pericial protocolado em 14/09/2011.
29100-13.2004	Cumprir a determinação de fl. 180, atentando para a recomendação CGJT Nº 001/2011 e para os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, devendo, quando de eventual arquivamento do feito sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE. Apreciar petição protocolada sob nº 79741 que se encontra na contracapa dos autos.
150600-12.2005	Cumprir a determinação de fl. 178, atentando para a recomendação CGJT Nº 001/2011 e para os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, devendo o feito, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE. Apreciar petição protocolada sob nº 79561 que se encontra na contracapa dos autos.
171700-18.2008	Solicitar do perito, via telefone ou e-mail, cumprimento da determinação constante de fls. 356/357, remetendo-se, se for o caso, cópia digitalizada do termo de audiência, solicitando ainda urgência no atendimento, tendo em vista que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
100400-06.2002	Para prosseguimento, atentando para o fato de que a execução prossegue tão somente para a satisfação das despesas com comissão de leiloeiro, conforme demonstrativo de fl. 180.
49300-65.2009	Para deliberações, em razão do pagamento da execução ocorrido em 01/06/2011, conforme guia de fl. 270.
2365-30.2010	Para prosseguimento, em razão do laudo pericial protocolado em 14/09/2011.



111000-76.2008	Apreciar a petição encaminhada via E-doc que se encontra na contracapa dos autos.
183800-05.2008	Solicitar do perito, via telefone ou e-mail, cumprimento da determinação constante de fls. 1191, remetendo-se, se for o caso, cópia digitalizada das impugnações, solicitando ainda urgência no atendimento, tendo em vista que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
1227-28.2010	Apreciar o laudo pericial que se encontra na contracapa dos autos.
206900-86.2008	Apreciar petições de nº 078346 e 080263, de 23/09 e 29/09 respectivamente.
184100-50.1997	Apreciar manifestação do perito protocolada sob nº 81967 que se encontra na contracapa dos autos.
99800-38.2009	Dar prosseguimento em razão do prazo certificado à fl. 42 verso, datado de 07/02/2011.
90600-85.2001	Para cumprimento do despacho de fl. 884, datado de 02/02/2011.
2090-81.2010	Apreciar petições – Laudo do Assistente Técnico e do Perito do Juízo – que se encontram na contracapa dos autos.
2089-96.2010	Apreciar petições – Laudo do Assistente Técnico e do Perito do Juízo – que se encontram na contracapa dos autos.
129800-21.2009	Para prosseguimento da execução em razão do comprovante de fl. 347 e do fato de que os autos encontram-se sem movimentação desde 08/02/2011.
47000-36.2006	Para prosseguimento da execução, conforme determinação de 373 de 20/01/2011.
28700-33.2003	Para prosseguimento da execução, uma vez que os autos encontram-se sem movimentação desde 01/02/2011 – fl. 328.
122000-44.2006	Prosseguir no exame do processo.
39000-55.1983	Prosseguir na execução com a utilização das ferramentas eletrônicas disponíveis, atentando para a recomendação CGJT Nº 001/2011 e para os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região. A Secretaria deverá inserir o feito na ocorrência de nível 1 EXE. Deverá, quando de eventual arquivamento do feito sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE.
34800-97.1986	Prosseguir na execução com a utilização das ferramentas eletrônicas disponíveis, atentando para a recomendação CGJT Nº 001/2011 e para os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região. A Secretaria deverá inserir o feito na ocorrência de nível 1 EXE. Deverá, quando de eventual arquivamento do feito sem a satisfação da execução, ser utilizada a ocorrência AEE.



18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

18.5. Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.7. A Secretaria da Vara deverá até o **dia 17/11/2011** dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	75800-42	2007	36	1635-19	2010
2	199300-77	2009	37	1744-33	2010
3	206900-52	2009	38	1745-18	2010
4	207600-28	2009	39	1862-09	2010
5	14500-60	1999	40	147900-58	2008
6	2395-65	2010	41	152500-25	2008
7	2474-44	2010	42	1859-54	2010
8	83-19	2010	43	183600-32	2007
9	210100-34	1990	44	145500-08	2007
10	104300-60	2003	45	147400-55	2009
11	40800-15	2006	46	193900-87	2006
12	2043-10	2010	47	143700-42	2007
13	127400-34	2009	48	145400-53	2007
14	84900-41	1995	49	147000-12	2007
15	136600-22	1996	50	2129-78	2010
16	92000-03	2002	51	147700-17	2009



17	63400-25	2009	52	1440-97	2011
18	173000-78	2009	53	111300-24	1997
19	104400-88	1998	54	11900-95	2001
20	225800-69	1998	55	1757-32	2010
21	90900-76	2003	56	150000-25	2004
22	95200-08	2008	57	225500-44	1997
23	181300-15	1998	58	8300-32	2002
24	245-14	2010	59	936-28	2010
25	2089-96	2010	60	2090-81	2010
26	185-07	2011	61	2362-75	2010
27	2365-30	2010	62	1095-68	2010
28	521-11	2011	63	2463-15	2010
29	72300-12	2000	64	10100-56	2006
30	9200-49	2001	65	16300-79	2006
31	176200-40	2002	66	98700-53	2006
32	48300-06	2004	67	186900-36	2006
33	195200-84	2006	68	2300-40	2007
34	65700-28	2007	69	74100-31	2007
35	97100-06	2008	70	139300-48	2008

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR N^{os} 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR N^{os} 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15^a Região.

18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença, bem como os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido.

18.11. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos visando à remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.



18.12. Que os Juízes Titular/Substituto como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.13. Sanear banco de dados, em especial dos processos nº 109401-69.1989 e 24201-84.2007.

18.14. Acessado o Sistema Bacen Jud, verificou-se a existência de 4 pendências, sendo que a referente ao processo 196/2006 não apresenta valor bloqueado e, portanto, não permite qualquer ação por parte do Juízo. As demais, referentes aos processos nºs 880/1998, 887/2007 e 517/2006 apresentam valores bloqueados superiores ao solicitado pelo Juízo. A Diretora de Secretaria informou que essas pendências já existiam quando da Correição anterior, tendo a Corregedoria oficiado ao Banco Santander, que esclareceu que em 01/03/2010 houve falha sistêmica no arquivo de retorno encaminhado ao Bacen. Diante disso, solicita-se ao Juiz que contate a mesa de suporte do Bacen Jud a fim de que se obtenha saneamento das inconsistências.

18.15. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu o advogado, Dr. Antônio Hernandes Moreno, OAB 14.884 que além da visita ao Corregedor, elogiou os trabalhos desenvolvidos pelos magistrados e servidores desta Vara.

20.OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “*Diário Oficial do Município*”, de 30/09/2011, pág. 46. Foram, também, expedidos ofícios pela Secretaria da Corregedoria comunicando a



realização da correição ordinária às Prefeituras Municipais e Câmaras Municipais de todas as cidades da jurisdição de Sorocaba e a 24ª e a 188ª Subseções da OAB de Sorocaba e Votorantim.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, não existem execuções coletivas englobando reunião de processos.

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente, havendo raros problemas em sua utilização.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pela Diretora de Secretaria, há 1084 processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.5. Certidões: a Diretora de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar certidões de objeto e pé é de 01 a 05 dias; outras certidões são emitidas em 30 dias, em média.

20.6. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. Observar recomendação “17.6”.

20.7. Precatórios: Segundo informação prestada pela Vara, encaminhado ofício de precatório ao TRT e por este expedido o respectivo ofício requisitório é prestada informação posterior sobre o andamento dos autos.

20.8. Constatado o recebimento de autos digitalizados com recursos julgados pelo TST, orienta-se para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugere-se que, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.

20.9. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, o Juiz Substituto, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

20.10. Registra-se que o número de aparelhos extintor de incêndio é inadequado e insuficiente.



21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

21.1 Ampliação do espaço físico para arquivos e processos;

21.2 Manutenção preventiva e programada do prédio e equipamentos de informática.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados, que, em 2010, foi de 96,2%, e até agosto de 2011, alcançava o percentual de 115,3%. Destaca, também, o índice de conciliações que, no ano de 2011, até o mês de agosto registrava o 35,8%.

24. ENCERRAMENTO:

Às 18h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.